

Aan College van Burgemeester en wethouders,  
Postbus 8,  
1740 AA Schagen

Onderwerp: Uitbreidingsplannen Makadocentrum

Schagen, 21 januari 2014

Geacht College,

Naar aanleiding van de plannen over de voorgenomen uitbreiding van het Makadocentrum willen wij het volgende aantekenen.

Om een goede verkeerstechnische afweging te kunnen maken ontbreekt er tot nu toe duidelijkheid over het al dan niet doorgaan van fase 2 en 3. Wij ontvangen daar graag duidelijkheid over.

In de schetsen van de buiteninrichting ontbreekt de legenda. Hierdoor kunnen mogelijk interpretatiefouten optreden. Wij nemen aan, dat in de verder uitgewerkte planologische schetsen de legenda wordt bijgeleverd.

De gemeente Schagen heeft een “Fiets- en voetpadenplan”, dat als beleidskader dient. Wij zien conflicterende elementen in het uitbreidingsplan en de uitgangspunten van het “Fiets- en voetpadenplan”. Hier komen wij verder in deze brief op terug.

De plannen rond de uitbreiding van het Makadocentrum kunnen mogelijk ook conflicteren met het “Verkeerscirculatieplan”. Een voorbeeld hiervan is de geplande verkeersstroom op de Nieuwstraat en de mogelijke “knip” op de Markt. Ook hiervan willen wij graag een nadere uitwerking zien.

Hieronder volgen onze bezwaren ten aanzien van de plannen, daar waar het de kwaliteitseisen uit het “Fiets- en voetpadenplan” in het geding zijn.

1. Het ontbreken van een **doorsteek voor fietsers** vanaf de Nieuwstraat naar het binnenplein van het Makado en de **ontbrekende verbindingen** vanuit de “muziekbuurt” richting de Langestraat. Dit conflicteert met de kwaliteitseis Samenhang – functionele verbinding (doorgaand en direct) tussen herkomst en bestemming van fietsers evenals met de kwaliteitseis Directheid – omrijden voor fietsers voorkomen en sneller laten zijn dan de auto. Het ontbreken van deze verbindingen vormt knelpunten in de toegankelijkheid en bereikbaarheid van het winkelcentrum voor fietsers.
2. **Inrichting kruising Nieuwstraat/Mauvestraat met de Beethovenlaan.** Deze lijkt op een kruispunt met een VRI. Er zijn opstelstroken ingetekend, die gezien de kwaliteitseis Veiligheid uitsluitend met een VRI wenselijk zijn.

De ingetekende voorsorteervakken zijn naar onze mening gevaarlijk i.v.m. het risico van afdekongevallen. Beter zou zijn een voorsorteervak te maken voor rechtdoorgaand verkeer in combinatie met rechtsafgaand verkeer en een vak voor linksaf slaand verkeer. Fietzers komend van de Nieuwstraat worden door het getekende tracé gedwongen hun weg naar de Mauvestraat te vervolgen met een slinger (soort chicane). Dit vinden wij ongewenst.

In de directe nabijheid van de kruising staan mogelijk fietsstroken ingetekend. Op deze drukken gebiedsontsluitende 50 km weg is dat een absolute kwaliteitseis.

Wij stellen voor het begin van de 30 km zone in de Schubertstraat verder uit de bocht te leggen (CROW: 20 m uit de bocht), bijvoorbeeld ter hoogte van de inrit naar de garages. Dit levert tevens meer manoeuvreerruimte op voor de vrachtwagens.

De drukste verkeersstroom zal gaan lopen van de kruising Beethovenlaan/Nieuwstraat richting de Schubertstraat en het achterliggende winkelgebied. Wij verzoeken u dan ook de voorrang ter plaatse te aan te passen (afbuigende voorrang), zodat autoverkeer komend vanaf de Christoffelhof voorrang moet verlenen.

### **3. Inrichting Nieuwstraat.**

De ingetekende dwars parkeervakken zijn strijdig met de kwaliteitseis Veiligheid. Wij willen deze vakken vervangen zien door langs parkeervakken.

Wij hebben vraagtekens bij de ingetekende voertuigrichting en de plannen betreffende het autoluw maken van de Markt.

Wij stellen voor te onderzoeken of de inrichting van de Nieuwstraat kan gebeuren volgens het principe van "Shared Space". De Nieuwstraat wordt steeds meer een verblijfsgebied bij uitstek. Inrichting als fietsstraat, met de auto "te gast" is mogelijk een andere optie.

### **4. Langesloot.**

De ingetekende VOP ter hoogte van de Langehof is in onze optiek overbodig, want niet gelegen aan een gebouw van algemeen nut, zoals een school.

Wij bepleiten nogmaals de mogelijkheid om het voetpad ten noorden van de Langesloot vanaf de Christoffelhof tot aan de Schubertstraat te veranderen in een fiets-/voetpad.

Fietzers krijgen hierdoor een doorgaande, snelle en directe verbinding naar de Aloysiuschool en het winkelgebied.

### **5. Parkeervoorzieningen voor fietsers.**

Uit de plannen is niet duidelijk op te maken hoeveel parkeerplaatsen voor fietsers er zullen komen en waar. Wij bepleiten uitbreiding van het aantal voorzieningen in de directe nabijheid van de winkels om daarmee fietsgebruik te prioriteren en faciliteren (beleids- en planmatig). Een goede keuze van de fietsrekken (Fietsparkeur) is daarbij van groot belang.

### **6. Scheiden van verkeersstromen.**

Situaties zoals nu bij de ingang van het Makado aan de zijde van de Schubertstraat, waarbij voetgangers en fietsers worden geconfronteerd met ladende vrachtwagens dienen te worden voorkomen.

Wij gaan er van uit, dat de kwaliteitseisen uit het “Fiets- en voetpadenplan” in de nadere uitwerking van de plannen terug te vinden zal zijn. Het spreekt voor ons vanzelf, dat dit in dialoog met wethouder van der Veen en zijn verkeersambtenaren zal gebeuren.

Met vriendelijke groeten,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'C. van der Mark', with a long, sweeping horizontal stroke underneath.

Charles van der Mark,  
Secretaris

Cc naar Adri Ooievaar, projectleider