

Beste Harry,

Dank voor de opmerkingen op het ontwerp van de Emmalaan. Ik heb onze reactie daarop [in blauw](#) toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

Henk-Jan Knoop

*Medewerker gebiedsontwikkeling
Team Beleid*

Beste Henk-Jan,

Allereerst bedankt voor het toesturen van de laatste tekening.

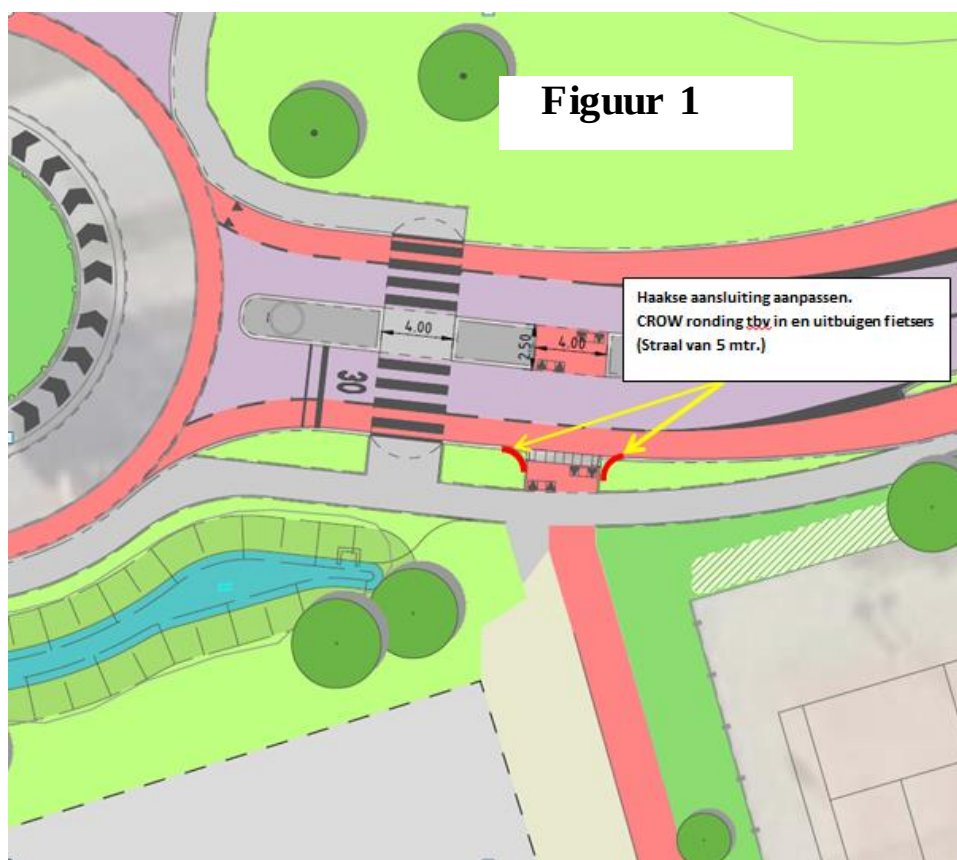
Het ziet er goed uit, maar we hebben als Fietzersbond nog wat opmerkingen.

- De aansluiting van het tweerichtingen fietspad van Deuce op het fietspad Emmalaan (zie figuur 1) heeft een haakse aansluiting. Het in- en uitbuigen met een fiets op een haakse aansluiting is fietsonvriendelijk en gevaarlijk. De CROW geeft daarom een bepaalde ronding aan. Het lijkt ons goed om de rondingen conform de CROW aan te brengen. [Wij gaan deze hoek aanpassen, zodat de aansluiting niet meer haaks is.](#)
- De opstelplaats voor fietsers bij de middenberm naast de rotonde voldoet aan de minimale eisen van >2,5 meter van de CROW (figuur 1). Deze minimale maatvoering is echter niet toekomstbestendig. De fietsuitvoering (lengte) is nu 2.55 meter (zie figuur 2). De verwachting is dat er een toename zal plaatsvinden van bakfietsen om kinderen in te vervoeren. De wens van de Fietzersbond is om deze opstelplaats groter te maken, zodat ook de bakfietsen er passen. [In dit geval houden we vast aan de ontwerplengte van 2,50 meter. Om dat te wijzigen moet het ontwerp aanzienlijk worden aangepast. Daarnaast, waar gaat het heen? Moeten we dan nu uitgaan van 3 meter of is dat over twee jaar ook achterhaald? Op deze locatie hebben grote fietsen ook de mogelijkheid om te wachten tot ze in 1 keer kunnen oversteken.](#)
- De toegang naar De Skool (figuur 3) vanaf het fietspad aan de noordzijde lijkt op de tekening smal. Ook hier is het in- en uitbuigen voor de fietsers onvriendelijk en gevaarlijk. Ons advies is om deze toegang breder te maken (4 meter) en ze van rondingen te voorzien conform de CROW. [Deze doorsteek is in het ontwerp als 4 meter breed opgenomen. Op de tekening die ik jullie stuurde was deze per abuis smaller weergegeven. De rondingen volgens de norm van de CROW zijn niet mogelijk, gezien de smalle berm. Maar tegelijkertijd verwachten we er ook geen problemen mee.](#)

We hopen dat jullie deze opmerkingen zullen meenemen in de uitvoering.

Met vriendelijke groet,





Tabel 5. Eigenschappen bakfiets met twee of drie wielen

	twee wielen	drie wielen
lengte (m)	2.55 ¹⁾	2.25 ²⁾
breedte (m) ³⁾	0.73 ⁴⁾	0.90
stuurhoogte (m)	1.23	1.23
zithoogte (m)	0.90	0.90
aantal assen	2	2
aantal wielen	2	3
wielbasis (m)	2.20 ⁵⁾	1.11
wieldiameter (m)	0.72	0.72
massa leeg (kg)	53 ⁶⁾	73

1) variërend van ca. 2.30 - 2.55 m

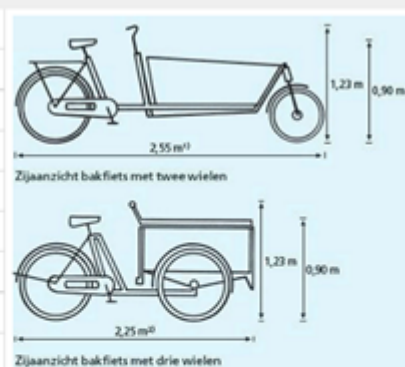
2) variërend van ca. 2.05 - 2.25 m

3) wettelijk maximum is 0.75 m voor fietsen met twee wielen en 1.50 m voor fietsen met drie wielen

4) variërend van ca. 0.63 - 0.73 m

5) variërend van ca. 2.00 - 2.30 m

6) variërend van ca. 36-53kg



Figuur 2

Figuur 3

