

Fietzersbond afdeling Zaanstreek
p/a Treilerstraat 137
1503 JG Zaandam
Tel.: 075-6176250



College van Burgemeester en Wethouders van Wormerland.
Postbus 20
1530 AA Wormer

Datum: 18 mei 2022

Betreft: Bezwaar verkeersbesluit VKB 2022-001.I/III d.d. 5 april 2022 (tijdelijke Zaanbrug)

Geacht college,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de wijziging van de voorrangsregeling op de rotonde Unieplein ter hoogte van de Lassiestraat, het eerste besluit zoals genoemd in Gemeentebblad 2022.180312 als Besluit I. Het besluit dient geen van de vier oogpunten die daar genoemd worden; het is juist strijdig met “het verzekeren van de veiligheid op de weg”.

In uw verkeersbesluit wordt het verplaatsen van de oversteek van fietsers en voetgangers als voldongen overweging genoemd, waar het opgenomen had moeten worden in de lijst van besluiten. Ons inziens maakt u hierbij een vormfout. Ons bezwaar is gekant tegen het afwijken van de gangbare vormgeving van een verkeersplein met vrijliggend fietspad binnen de bebouwde kom. Er is hiervoor geen dwingende reden aanwezig; de eerder door u benoemde vermeende belemmering van de doorstroming van het autoverkeer van de Lassiestraat naar Rigastraat en Rouenweg als de tijdelijke Zaanbrug geopend is geweest.

In een eerder ontwerp van de tijdelijke inrichting van rotonde Unieplein was er sprake van een tweerichtingsfietspad dat de Lassiestraat zou kruisen. Dat ontwerp had als doel spookfietsen vanaf de Bordwalserstraat richting Lassiestraat te voorkomen. Deze oplossing maakt (terecht) geen onderdeel meer uit van uw verkeersbesluit en daarmee vervalt ook direct de behoefte tot het verplaatsen van het fietspad. Het is onlogisch dat u vasthoudt aan dit ontwerpelement “omdat het al zo besloten is” – dat lijkt tenminste de enige reden hiervoor te zijn, zo maken wij op uit het antwoord van de heer Willem Fontein op vragen van ons hierover.

Wij zien de fietsers vanaf Rigastraat richting tijdelijke Zaanbrug bij voorkeur reeds ter hoogte van De Balk oversteken, waardoor niet alleen het spookfietsen wordt afgewend maar ook geen vertraging meer optreedt voor autoverkeer van Lassiestraat naar Rigastraat. U heeft aangegeven te verwachten dat fietsers via Spekhuisstraat en Veerdijk zullen rijden, maar gegeven de nagenoeg onbefietsbare staat van het wegdek van de Veerdijk plus de gevaarlijke oversteek bij het brughoofd raden wij dat ten eerste af.

Onze verwachting is dat het aantal fietsers dat van Mercuriusweg of Rouenweg naar Rigastraat rijdt klein zal zijn en niet in verhouding staat tot het aantal auto's dat die route volgt. Met andere woorden: de doorstroming vanaf Wormerveer nadat de tijdelijk brug open is geweest wordt nauwelijks gehinderd door fietsers. Het afwijken van de gangbare voorrangsregeling op het

Unieplein zorgt daarentegen wel voor verwarring en dus een onveilige situatie. Als een automobilist bij het naderen van het Unieplein vanaf de Lassiestraat geen fietspad ziet waar hij/zij voorrang moet verlenen, verwacht hij dit ook niet bij het verlaten van datzelfde verkeersplein. En dat terwijl aanrijdingen vaker optreden door auto's die rechtsaf slaan dan auto's die een rotonde naderen – dan is er immers geen sprake van een dode hoek.

Niet alleen de Fietzersbond maar ook instanties als CROW, SWOV en VVN zijn groot voorstander van consistent toepassen van “fietsers in de voorrang” rondom een rotonde. Dat is in Wormer overal prima geregeld en wij vragen u met klem daar niet van af te wijken, ook niet tijdelijk. Indien blijkt dat het verkeer op de rotonde de doorstroming vanaf de tijdelijke Zaanbrug teveel hindert en daardoor b.v. de Zaanweg vol blijft staan, is de inzet van verkeersregelaars op het Unieplein een veiliger maatregel.

Behalve tegen het ontnemen van voorrang voor fietsers op het Unieplein, maken wij ook bezwaar tegen de wijze waarop de tweerichtingsdoorsteek voor (brom)fietsers op de Veerdijk bij het brughoofd (besluit III van Gemeenteblad 2022.180312) is ingericht. In eerder overleg hebben wij gewezen op het gevaar van enkelvoudige ongelukken als fietsers op snelheid geraakt door de steile helling van de brug, rechtsaf de Veerdijk op willen rijden. Zij kunnen daarbij op de vluchtheuvel botsen. Als reactie hierop heeft u de vluchtheuvel iets geherpositioneerd. In het voorliggende ontwerp worden echter ook fietsers vanaf de Veerdijk links langs de vluchtheuvel geleid. Dat vergroot het risico op aanrijdingen ernstig. Wij juichen een fijnmazig fietsnetwerk toe en in dat perspectief steunen wij de mogelijkheid om zowel via de Lassiestraat als de Veerdijk van en naar de tijdelijke Zaanbrug te fietsen, maar met het stukje tweerichtingsfietspad en de vluchtheuvel resulteert dat in onacceptabele gevaarzetting. Wij verzoeken u de vluchtheuvel niet in het ontwerp op te nemen. Tevens vragen wij u de keuze te heroverwegen om vrachtverkeer vanaf de Lassiestraat een stukje de Veerdijk op te laten rijden. De draaibeweging die daarvoor nodig is levert volgens ons niet alleen gevaar op voor kruisend verkeer, het zorgt ook voor extra potentiële belemmering van de doorstroming. Het oorspronkelijke plan om dit verkeer altijd via de Spekhuysstraat te laten rijden had deze nadelen niet. Bovendien merken wij op dat de tweerichtingsdoorsteek die ingetekend staat, met een breedte van 3m00 minder is dan het CROW-advies van 2022, zijnde 4m00. Zie ook <https://fietsberaad.nl/Kennisbank/Aanbevelingen-breedte-fietspaden-2022>.

Graag vernemen wij uw reactie op deze beide bezwaren: het behoud van het volledige fietspad met voorrang rondom het Unieplein en het veiliger inrichten van de uitrit van de Veerdijk aan de oostzijde van het brughoofd.

Met vriendelijke groet,



Sonja Puhl-Diehle
Woordvoerder/secretaris Fietzersbond Zaanstreek