Amsterdam, 23 april 2018,

Aan: Het Algemeen Bestuur van de Fietsersbond

CC: Saskia Kluit

Betreft: Wijziging doelstelling Fietsersbond

Geacht bestuur,

In uw memo aan de Ledenraad van 3 februari stelt u voor dat ‘de Fietsersbond het blikveld verbreedt naar wandelen, fietsen en OV (de zogenaamde actieve modaliteiten), maar de focus houdt op fietsen’. Daaraan verbindt u meteen dat: ‘als gevolg van de verbreding van het blikveld, ontwikkelt de Fietsersbond komend jaar een visie op de thema’s gezondheid, leefbaarheid en duurzaamheid en formuleert de organisatie daarbij passende doelstellingen’.

De afdeling Groningen heeft per schrijven dd 1 februari gereageerd voorafgaande aan de Ledenraad[[1]](#footnote-1). De afdeling Haarlem heeft per schrijven dd. 26 februari (cc andere afdelingen) gereageerd en 4 maart de afdeling Leiden. Uit uw antwoord dd. 23 maart[[2]](#footnote-2) aan de afdeling Haarlem halen wij dat Haarlem het niet goed had begrepen, en dat het memo slechts bedoeld was als een uitnodiging tot meedenken.

Meedenken doen wij van harte, wat u uit onze aanwezigheid bij de landelijke denkdagen en de regionale fietscafés heeft kunnen opmaken. Meedenken vinden wij nuttig, zolang aan de afdelingen ook invloed wordt toegekend.

Om alvast helderheid over ons standpunt te geven voor het geval dat nog onvoldoende duidelijk is: wij vinden dat de Fietsersbond er is voor de fiets. De Fietsersbond behartigt de belangen van de fietser. Indien een bredere visie wordt ontwikkeld, vinden wij dat die deze belangenbehartiging voor de fietser moet versterken.

Wij hebben de kwestie ook voorgelegd aan Arjen van der Luit, lid van de werkgroep ‘fiets en recht’, die op persoonlijke titel het volgende advies gaf: “Wat mij betreft is een verbreding van de (statutaire) doelstelling onnodig. Een verruiming van de doelstelling bergt het gevaar in zich dat deze te onbepaald wordt. Dat kan in procedures tot ontvankelijkheidsproblemen leiden. Bovendien kunnen daardoor de organisatiedoelen te diffuus worden en daarmee voor buitenstaanders (waaronder potentiële leden) te vaag. Wat mij betreft ligt de kracht van de Fietsersbond juist in het sterk gefocust zijn op de belangen van de fiets(er).”

De ondertekenende afdelingen steunen Groningen, Haarlem en Leiden in hun bezwaar tegen een bredere doelstelling. Eventuele voorstellen om de doelstelling te verbreden kunnen niet op onze instemming rekenen.

Desgewenst lichten wij dit mondeling toe.

Vriendelijke groet,

Afdeling Amsterdam, Florrie de Pater (voorzitter)

Afdeling Bb, XXX (XXXX)

Afdeling Cc, XXX (XXXX)

Afdeling Dd, XXX (XXXX)

1. Deze brief is niet verspreid dan wel besproken op de Ledenraad. [↑](#footnote-ref-1)
2. In de begeleidende e-mail gaf Douwtje de Vries aan dat bij het eerstvolgende Schakeltje dit antwoord van het Algemeen Bestuur zou worden gestuurd naar alle afdelingen. Dit is tot op heden niet gebeurd. [↑](#footnote-ref-2)