



## Kenaupark: Rechter wijst eis Fietsersbond af

De rechter in Kort Geding heeft de vordering van de Fietsersbond afgewezen: de gemeente mag met de uitvoering van het Kenaupark ontwerp beginnen.

Een uitspraak die ons erg teleur stelt. De rechter heeft de gemeente een grote beleidsvrijheid en beoordelingsruimte toegekend bij het nemen van deze verkeersbesluiten. Ook het advies van de politie heeft zwaar gewogen in het oordeel dat het ontwerp niet verkeersonveilig is. De politie let vooral op handhaving van de snelheid maar geeft vrijwel nooit adviezen over wat een veilig verkeersontwerp is, alleen dat een ontwerp veilig is. Dat is ook nu niet gebeurd.

Belangrijker is dat de rechter het goed vindt dat zowel door politie als gemeente geen onderbouwing geven waarom het ontwerp verkeersveilig is. Ook niet dat de gemeente afwijkt van het eigen beleid telde voor de rechter.

Onze bezwaren richten zich op 3 punten:

1. Het uit de voorrang halen van de fiets op de kruising Kinderhuisvest richting Parklaan. De gemeente stelt dat de snelheid van het autoverkeer relatief laag is. Dat klopt voor de huidige situatie: omdat het autoverkeer voorrang aan het fietsverkeer moet geven, daalt de snelheid; maar ook is het slechte wegdek straks vervangen door asfalt. Dat nodigt niet uit tot langzamer rijden, eerder tot meer. Het zicht van de fietser op het achterop komende autoverkeer bedraagt volgens de gemeente 45 meter; in werkelijkheid is dat 30 meter.
2. De rechter gaat niet in op het feit dat met het opheffen van fietspad en fietsstrook op het Kenaupark er minder ruimte is voor auto en fietser. Hoe kan het nu fietsveiliger worden als je auto's en fietsers het met minder ruimte moeten doen? (zie foto). De gemeente mag kennelijk zonder enige onderbouwing zeggen dat het daardoor fietsveiliger wordt. Wij noemen dat wensdenken. Met het versmallen van de wegbreedte wordt zelfs een extra onveilige situatie gecreëerd: in een zgn. kritisch profiel wordt de automobilist in de verleiding gebracht fietsers te passeren als die zich aan beide zijden van de rijbaan bevinden. Deze situatie wordt door verkeerskundig Nederland als not done gezien.
3. Het opheffen van het 2-richtingen fietspad van het Franklin Hoevenstunneltje naar de Rozenstraat is fietsonveilig omdat fietsers in de toekomst twee keer moeten oversteken om naar het station te fietsen. Voetgangers moeten het zonder zebra doen.

Op al deze bezwaren oordeelt de rechter dat de gemeente zowel de procedure als het afwegen van belangen goed heeft verricht. Dat wij daar anders naar kijken, mag duidelijk zijn. Anders zouden we deze procedure nooit zijn begonnen.

De rechter adviseerde de Fietsersbond opnieuw met de politie te gaan praten. Die uitnodiging is door de Fietsersbond gedaan: geef opnieuw een onafhankelijk oordeel over zicht en oversteekbaarheid van de fietsers ter hoogte van de Parklaan richting station. Merkwaardig dat de politie niet bereid is een eigen onafhankelijk oordeel te geven.

Woensdag 15 februari start de bodemprocedure bij de Bezwarencommissie op het Stadhuis. Tijdstip 11 uur.

René Rood  
11-2-2017