

Allereerst wil ik u zeggen dat wij als Fietsersbond behoorlijk gevleid zijn door te moeten vaststellen dat 'de inbreng door de Fietsersbond zeer gewaardeerd wordt' (Raadsvoorstel, pag 2).

Toch staat er op pag 2 iets wat niet helemaal juist is: ja, wij redeneren primair vanuit het belang van de fietser maar 'het algemeen belang' telt voor ons zeker mee.

Laat ik beginnen met te zeggen dat het fietsen een onstuitbare groei zal gaan doormaken. Dat komt door de kanteling naar duurzaamheid, de leefbaarheid die onder druk staat, de aandacht voor gezondheid en de stormachtige ontwikkeling die de e-bikes doormaken.

In veel steden staat de leefbaarheid onder druk door de vele auto's . Daarom wordt de binnenstad autovrij gemaakt en worden er centrale routes voor fietsverkeer aangelegd. Utrecht is daar het meest prominente voorbeeld van. Veel andere steden volgen deze aanpak.

De populariteit van het fietsen heeft zeker een geweldige boost gekregen door de e-bikes. In 2016 was 57% van de omzet voor de elektrische fiets. Dit zal nog verder toenemen. De e-bike is een prima alternatief voor de auto zeker binnen de bebouwde kom; voor woon-werk tot zo'n 20 km.

We weten dat Culemborg een compacte stad is. De afstand van de komgrens naar het centrum is iets minder dan 4 km m.a.w. feitelijk kan met de fiets of e-bike iedere bestemming zonder enig probleem bereikt worden. Je zou ook kunnen zeggen 'Culemborg is ontworpen om de fietsstad van Nederland te worden'. Maar daar is nog wel wat voor nodig.

Met als basis de groei van het fietsverkeer en de daaruit voortvloeiende vraag (eis) om veilige centrale fietsroutes, hebben wij als Fietsersbond naar het rapport Aanpak Veilig Fietsen Culemborg (AVFC) gekeken. De huidige versie is stukken beter dan het eerste concept.

Als u ons de directe vraag zou stellen "Wat vindt de Fietsersbond van dit rapport?" dan is ons antwoord "Wij zien dit rapport als een eerste aanzet. Het is alleen een beetje jammer dat het een aanpak is zonder veel ambitie". Maar wellicht kan dat ook niet.

Dat zal ik u uitleggen.

Het eerste deel van het rapport gaat over veiligheid.

Hoe het nu staat met de veiligheid is onduidelijk omdat de getallen niet beschikbaar zijn. De conclusie die door de Fietsersbond gedeeld wordt is "dat Culemborg minder goed scoort in 30 km/u gebieden" (verblijfsgebieden).

De reden hiervoor is dat de afgelopen jaren vrijwel niets gedaan is om de wegen in deze gebieden veiliger te maken. Alle aandacht is uitgegaan naar de 50 km/u wegen die vrijwel allemaal voorzien zijn van vrij liggende fietspaden (zie ook tabel 3.1).

De uitdaging is dus om 30 km/u wegen aan te pakken en vooral om centrale fietsverbindingen naar de voorzieningen in te richten.

De subjectieve veiligheid maw het gevoel om veilig te kunnen fietsen, speelt overal een zeer belangrijke rol. Als u kijkt naar tabel 2.5 dan ziet u de top 3 van onveilige locaties genoemd door de Culemborgse bevolking (de andere locaties kennen wij niet en willen we graag weten):

1. Kruising Oostersingel/Hockensingel.
Naar onze mening dient hier een rotonde te komen.
2. Prijsseweg bibeko:
fietsers mijden deze weg omdat auto's hier tot 70 km/u kunnen rijden.

De vraag die u zich zou moeten stellen is: hoe is dat mogelijk op een 30 km/u weg?

Dat zelfde geldt trouwens ook voor de Jan v Riebeeckstraat.

Als Fietsersbond begrijpen wij daarom niet waarom in fig 3.1 de route Reelaan/Grondzeilerweg/Schoolhof als ontbrekende schakel staat ingetekend. Het gebruik van deze route is alleen door de schooljeugd maar velen gebruiken de onveilige route Prijsseweg/Jan v Riebeeckstraat. Deze 'ontbrekende schakel' lost niets op.

3. Vianense Poort:

bij uitstek de meest gevaarlijke locatie van Culemborg.

De Fietsersbond is sterk voorstander voor afsluiting voor auto's en de kruising herinrichten met een rotonde. Dit zeker ook in het kader van het algemeen belang.

Om dat te illustreren lees ik u het volgende voor:

>>>>>>>>

Hoi Jan

Gisteravond (31 mei 2017; 17.50±) was ik bij Vianensepoort getuige van (het einde) van een ware rel, veel geschreeuw, een vrouw wilde in de auto de stad in en een man op de fiets de stad uit, wilden beide niet achteruit, politie werd ook gebeld, door de man in ieder geval, gaf kenteken ook door, wel stuk of 40 omstanders en file auto's aan beide kanten natuurlijk.

Vrouw reed uiteindelijk met gierende banden weg, mensen moesten aan de kant springen. Heel akelige sfeer, hart ik de keel effect, weet niet wat je hier mee kan maar misschien heb je er op andere manieren ook al van gehoord.groet, Yvonne

>>>>>>>>

Afsluiten zou top-prioriteit moeten hebben! Dit zijn dagelijks voorkomende gebeurtenissen

Bekend is dat de overheid, provincies en gemeenten hebben afgesproken om de komende 10 jaar het fietsgebruik met 20% te doen toenemen.

Uit het recentelijk gepubliceerde rapport van Decisio (feb 2017) staat 'dat 34% van de niet-fietsers overweegt om de fiets als vervoermiddel te nemen onder de voorwaarde van verbeterde verkeersveiligheid en/of parkeren '.

Indien we ook deze feiten inbrengen in de actielijst dan komen wij tot de conclusie dat deze actielijst het ontbreekt aan echte ambitie.

Natuurlijk dragen het weghalen van onzinnige paaltjes bij aan veiligheid (punt 1), natuurlijk wordt het comfort verbeterd door weghalen van hobbels en kuilen (punt 8) en 'aanpassingen bij 't Jach' zijn in het belang van de fietser. Voor ons is dit 'achterstallig onderhoud'. Ook kun je je afvragen of vraagtekens zetten of de fietsverbinding 'Landzichtweg-WC Parijsch' (punt 6) en de Rommersteeg (industrieterrein; punt 7) wel een hoge prioriteit moeten hebben.

Geen discussie over het fietspad langs de Prijsseweg (BUBEKO): vinden wij prima, het komt er.

Wij weten dat er in de coalitieakkoord staat dat er '5 knelpunten tijdens deze periode opgelost moeten worden'. Als daarvoor de actielijst gebruikt wordt dan is dat prima; u heeft nog maar 10 maanden en dat is niet veel!

Wij verwachten wel dat er een echte ambitieuze NOTA AVFC komt na de verkiezingen omdat daadwerkelijk op de toekomst geanticipeerd moet worden.

Naar onze mening zou die moeten bevatten:

- Vianense Poort: rotonde + afsluiten voor gemotoriseerd verkeer;

- Oostersingel/Weidsteeg: rotonde
- Prijsseweg/JvRiebeeckstraat: fietsstraat naar centrum
- Weidsteeg : herinrichten met fietsstroken vlg's richtlijn + bij kruisingen vluchtheuveltjes
- fietstunnel bij station
- Otto v Reesweg fietsveilig
- Zandstraat: fietsvoorzieningen eerste deel
- voldoende en goede fietsenstallingsplaatsen bij station

Wij willen nogmaals benadrukken dat wij het zeer waarderen dat om onze inbreng gevraagd wordt. U kunt ons altijd benaderen voor advies of overleg.