

# Notulen

Overleg	Verkeersoverleg Hollands Kroon	Datum	26 mei 2020
Locatie	Digitaal via Teams	Tijdstip	14:00-16.00 uur
Aanwezig	Bert Meijerink, Annië Reehoorn, Richard Kuipers, Jan Wouts, Ruud Kuntzel, Co Mulder, Ed van der Vlies.	Voorzitter	Bert Meijerink
		Notulist	Annië Reehoorn

## 1. Opening vergadering

Bert opent de vergadering. Amber is afwezig i.v.m. ziekte, Richard Kuipers zal zijn scherm delen om de locaties te laten zien.

## 2. Bocht Randweg, Anna Paulowna

*Wij willen graag met jullie de bocht in de Randweg te Anna Paulowna bespreken en dan met name de aansluiting met de Graslaan. Aanleiding: bewoners hebben een zelfgemaakt bord neergezet met "Stapvoets rijden". Wij weten niet wie dit bord neergezet heeft, maar willen graag kijken of we de situatie eventueel overzichtelijker kunnen maken.*

In de bocht van de randweg is een onduidelijke situatie, de weg gaat over van open verharding naar asfaltverharding. Het is een gelijkwaardig kruispunt, maar het is onduidelijk of de gebruikers de situatie begrijpen. De inrichting van deze kruising is tijdelijk, deze situatie is er nog ongeveer een jaar. Er wordt voorgesteld een stopbord te plaatsen, maar het is niet wenselijk om de voorrangssituatie te regelen. Doordat er een hek staat lijkt het alsof het een uitrit is. Richard Kuipers stelt voor een "let op, u verlaat een uitrit" bord te plaatsen. Jan vraagt zich af of het een echte uitrit is. Ruud geeft aan dat de meeste weggebruikers dit zien als een uitrit, dat is dan voldoende. Een uitrit heeft namelijk geen vaste definitie. Er is voldoende zicht op het kruispunt, dus men kan het hek zien staan. Ruud adviseert het bord "let op, u verlaat een uitrit" te plaatsen.

Advies politie: Om attentie te verhogen het bord "let op, u verlaat een uitrit" plaatsen.

## 3. Verwijderbare paaltjes Populierenstraat, Winkel

*Naar aanleiding van de bouw van een aantal woningen aan de Wilgenstraat/Bosstraat in Winkel is er vanuit een buurtbewoner geopperd om het paaltje tussen de Populierenstraat en het Winkelmadepark te verwijderen, zodat de wijk vanuit twee punten ontsloten is. Hierover is een brief rondgestuurd aan de inwoners van de Populierenstraat, hoe zij daar tegenaan kijken. Hierop zijn veel reacties gekomen, voor het grootste deel tegen het verwijderen van het paaltje. De gemeente heeft dan ook besloten om het paaltje in stand te houden. Wel werd er aangegeven dat het vaste paaltjes zijn, ook niet te verwijderen door nood- en hulpdiensten. De gemeente wil nu onderzoeken welk*

*paaltje we kunnen neerzetten zodat de doorgang wel toegankelijk is voor nood- en hulpdiensten. Daarnaast heeft een bewoner aangegeven dat er vaak geparkeerd wordt voor het paaltje waardoor de doorgang geblokkeerd wordt. Zij geeft aan hier de politie al eens over ingelicht te hebben. Wij zouden graag de mogelijkheden bespreken.*

De paaltjes die er staan zijn wel te verwijderen, maar niet met de standaard sleutel van nood- en hulpdiensten. De nood- en hulpdiensten hebben een voorkeur voor Amsterdammers. Co Mulder geeft aan dat men bang is dat, als de paaltjes weggehaald worden, veel junkies daar gaan parkeren en niet goed op de weg letten. Bert stelt voor de huidige paal te vervangen voor een "Amsterdammer". Hij oppert het bord "vrijhouden ivm nood- en hulpdiensten". Ruud geeft aan dat dit niet nodig is, men mag daar niet parkeren, dus is het al te handhaven.

#### **4. Bord fietspad/voetpad Kolhorn (Ruud)**

*Op de Kolhornerkade is een pad waar nu geen bebording bij staat. Ruud adviseert om hier bord G7 te plaatsen, verplicht voetpad, zodat fietsers aangesproken kunnen worden die daar fietsen.*

Naast de parkeerplaats is een smal schelpenpaadje die gebruikt wordt door fietsers, de wandelaars storen zich daar aan. Bovendien kan het schelpenpad door de banden van de fietsen verzakken. Het is wenselijk dat dit een voetpad wordt. Officieel is het schelpenpaadje van het HHNK. Hollands Kroon gaat een verzoek indienen bij HHNK.

#### **5. Voetpad 't Veld (Richard K)**

*Bij de gemeente is de vraag binnen gekomen om een voetpad aan te leggen langs de Priggeweg, 't Veld. De gemeente wil hier naar kijken, maar we lopen tegen een aantal zaken aan. Richard zal dit verder toelichten.*

Een bewoner vraagt om een voetpad langs de Priggeweg. Op een gedeelte van de berm is genoeg ruimte, maar na het Kombord wordt de berm te smal. Ook zouden borden verplaatst moeten worden om een voetpad te kunnen realiseren. Het eventuele voetpad leidt alleen naar het tankstation en niet verder. Bovendien komt de vraag van één persoon en niet van een groep. De wandelaar kan op de fietsstrook wandelen. Het is dus niet wenselijk dat er een voetpad komt.

#### **6. Zebra Terpstraat Wieringerwerf (Richard S)**

*Bij de gemeente is een aanvraag binnen gekomen om een zebrapad aan te leggen op de Terpweg, te Wieringerwerf, ter hoogte van de doorsteek bij het Zuiderpark. In het verleden zijn hier buurtbijeenkomsten geweest en hebben inwoners aangegeven gebruik te kunnen maken van het zebrapad meer richting het dorp wanneer zij over willen steken. Wij willen graag weten wat jullie inzichten zijn.*

Het fietspad aan de ene zijde is onlangs weggehaald. Er is eerder contact geweest met de bewoners, zij gaven toen aan dat men binnendoor naar het centrum loopt en niet over het nu weggehaalde fietspad. Nu is er een vraag binnengekomen of er een zebrapad aangelegd kan worden, zodat ze aan de overkant kunnen komen. Ruud geeft aan dat als je het stroomschema voor zebrapaden gebruikt,

er uit komt dat hier geen zebrapad komt. Jan geeft aan dat hij voorstander is van een verhoogd zebrapad, omdat op die manier de voertuigen moeten afremmen. Ruud geeft aan dat een verhoogd zebrapad wel een goed idee is, maar dat op deze locatie geen zebrapad gewenst is. Bij de herinrichting van Wieringerwerf kan het zo zijn dat het zebrapad ter hoogte van de Oosterterpocht wel onder handen wordt genomen. Bovendien zijn er ook ontwikkelingen gaande rondom het zwembad. Op dit moment gaan wij geen zebrapad aanleggen.

Advies politie: geen zebrapad aanleggen

### **7. Bezwaar Terdiek**

*In de vorige twee verkeersoverleggen hebben wij de situatie bij Terdiek besproken. Naar aanleiding van asfalterwerkzaamheden kunnen we de kruising, nu met voorrangeregeld d.m.v. een stopbord eventueel aanpassen. In het vorige verkeersoverleg hebben we besloten om er een gelijkwaardige kruising van te maken. Amber heeft hier toen het verkeersbesluit voor genomen. Er is bezwaar op binnen gekomen van de dorpsraad Oude Niedorp. Wij willen dit graag even met jullie bespreken, om te horen wat jullie inzichten zijn.*

Co mulder vindt het een onoverzichtelijke kruising, hij begrijpt niet waarom het een gelijkwaardige kruising moet worden. Richard geeft aan dat je ruim voor de stopstreep veel kan zien. Bovendien is het een 30 km zone, bij 30 km zones is het gebruikelijk de voorrang niet te regelen. Jan Wouts zou graag zien dat er een verhoogd kruisingsplateau van te maken. Dit is niet mogelijk, mede omdat de afwatering niet kan door de laaggelegen woonboerderij. De kruising wordt wel rood en met een visuele verhoging. We moeten de inhoud van het bezwaar afwachten en we houden het Verkeersoverleg op de hoogte. Richard geeft aan de werkzaamheden voor half juni ingepland zijn. Ruud geeft aan zo snel mogelijk contact te zoeken met de bezwaarmaker. Anniek gaat uitzoeken wat mogelijk is.

Richard vraagt of een rood vlak met een stopstreep ook mogelijk is. Ruud geeft aan dat het ongewenst is, omdat een rood kruisingsvlak juist een herkenning moet zijn voor een gelijkwaardig kruispunt. Met de rode vlakken proberen we de verkeerssituatie duidelijker te maken voor de gebruiker. Ruud vindt de 30 zone niet logisch gekozen, bovendien is de overgang van 30 naar 60 onduidelijk. De huidige situatie is niet logisch. Ruud heeft onderzoek gedaan en het stopbord wordt genegeerd.

### **8. Medemblikkersluisweg - Ruud/Erwin**

Erwin en Bert hebben een plan gemaakt over de Medemblikkersluisweg. Er is een brug waar geen vrachtverkeer over heen kan. Er wordt verderop gebouwd, het is te verwachten dat daar ook een uitrit komt. Richard geeft aan dat als iets technisch niet kan, het niet kan.

### **9. Ongeluk N240 & Wagenpad**

Jan geeft aan dat er een nieuwsbericht komt over het ongeval op de N240 en de Wallerweg.

Bert heeft contact gehad met de provincie. Het stuk van de N240 waar het ongeval heeft plaatsgevonden moet nog uitbesteed worden via een Europese aanbesteding. We gaan kijken wat er mogelijk is, bijvoorbeeld heuveltjes. Het is een heel duidelijk kruispunt, maar toch gebeuren er ongelukken. Jan geeft aan dat het één van de gevaarlijkste wegen in provincie Noord Holland is. Hollands Kroon voert druk op bij de provincie. Ruud geeft aan dat de ongelukken die plaatsvinden niet komen door de inrichting. Een rotonde of een bajonet aansluiting zou een oplossing kunnen zijn, maar die zijn prijzig. Voor een rotonde zou de provincie grond aan moeten kopen. Dit is misschien niet haalbaar, maar we houden contact met de provincie.

### **10. Rondvraag**

Co Mulder:

- Er zijn gesprekken geweest met een bewoner over de Rozenweid, Nieuwe Niedorp. Er is geen stoep en over het bruggetje fietsen fietsers. Hierdoor gebeuren regelmatig bijna ongelukken. De vraag is of de gemeente het kunnen inrichten als woonerf. Ruud geeft aan de fietsers ook op het bruggetje mogen fietsen en dat het veranderen in een “woonerf” er niks gaat veranderen. Jan stelt voor een schaarhekje/fietssluis te maken op de brug. Dit wordt afgewezen omdat de brug ook bedoeld is voor fietsers. Dat mensen op de weg lopen in een 30 km zone is niet erg. Bert concludeert dat we het laten zoals het nu is.
- Op de kruising op de waardpolderhoofdweg met de kruising met de provinciale weg mist het fietsersbordje dat “Middenmeer” aangeeft. Verderop staat een bord met een tijdelijke situatie, maar geen officieel fietspadbord. De woningen zijn inmiddels gebouwd, dus de tijdelijke borden kunnen vervangen worden door de officiële borden. Anniek gaat uitzoeken hoe dit moet.
- De kruising van de N248 en de Waardpolderhoofdweg is onoverzichtelijk omdat er een bocht in de weg zit. Co Mulder wil een drempels. Bert geeft aan dat we in overleg zijn met de provincie om daar de snelheid naar beneden te brengen. Tot die tijd kunnen wij de provincie niet bereid maken om iets aan te passen. Co geeft aan dat inhalen van landbouwvoertuigen op de ene locatie toegestaan is en op de andere locatie niet toegestaan is. Door bochten is er op bepaalde stukken ook een inhaalverbod voor tractoren. Jan vindt het vervelend dat je geen brommobielen in mag halen.

Ed van der Vlies:

- Er zijn veel reacties binnengekomen over de wegversmallingen in Westerland. Als reactie heeft de gemeente een link gestuurd naar “meldingen ongewenste verkeerssituaties”. Bert geeft aan dat die indirect bij team verkeer binnen komen en wij alle meldingen beantwoorden.
- De Verkeersdag voor groep zeven en acht gaat dit jaar helaas niet door in verband met Covid-19.
- Ed vraagt zich af wanneer het definitief ontwerp komt van het MFA. Richard heeft de projectleider gesproken, ze zijn nog volop bezig met technische uitwerking. Dus nog niet zo ver dat het aanbesteed gaat worden.

Jan Wouts:

- Is er meer bekend over het bezwaarschrift oosterterpweg? Anniek geeft aan dat het onlangs online is gedaan.

Richard Kuipers:

- Nee, alleen moeten we aan het begin niet vragen of iemand nog opmerkingen heeft over het vorige verslag? Jana heeft een opmerking over het vorige verslag. Het is niet logisch dat het geen uitritconstructie wordt bij de Wallerweg. SWOV geeft aan dat dit wel wenselijk is. Richard geeft aan dat SWOV de ideale situatie laat zien, en dat een inritconstructie ook logisch in de omgeving moet passen. Jan geeft aan dit in zijn wijk ook een uitritconstructie is zonder een kruising met voet of fietspad. Richard geeft aan dat er verschillende opties zijn. Voor de huidige situatie is dit de meest duidelijk inrichting, die in de toekomst nog kan worden aangepast.