

## Notulen regionale verkeersveiligheidsbijeenkomst Kop van Noord-Holland

**Datum:** Donderdag 27 februari 2020

**Locatie:** Gemeente Den Helder

**Aanwezigen:**

- Noord-Holland - Annemiek van de Weerd, Olle Jonker
- Politie - Ruud Kuntzel
- Gemeente Den Helder - Bert Wolters
- Hastig - Richard van de Werken
- VeiligheidNL - Djorike Dalma
- VVN - Koos van Beveren, coördinator Noord-Holland
- Gemeente Hollands Kroon - Amber Pierik, Karlijn Doedens
- Gemeente Schagen - Sander Kunst
- Fietzersbond Noord-Kop
- Rijkswaterstaat, Verkeersadviseur - Esther Hegeman

**Afwezig:**

- HHNK - Bryony Meijer
- Gemeente Texel - Bert Dennenberg
- Cumela - Ada Kieft

**Terugblik:**

- **Ambassadeur**  
Ambassadeurs, onze gedeputeerde komt vanaf 1 maart 2020, dan wordt hij ook ambassadeur voor verkeersveiligheid. Ambassadeurs houden rest wethouders op de hoogte binnen bestuurlijke PVVB-en over voortgang
- **Handhaving**  
Gesprek met politie geweest, politie beschikt over meer data over alcohol gebruik. Ruud van Koten onze data specialist van Noord-Holland, gaat hier met Richard van Dieken over praten. Zijn absolute getallen van alcohol overtredingen. Er zit wel een trend grafiek in. Het zichtbaar maken van deze gegevens maakt de discussie al beter.  
En laat vanaf bovenaf in de organisatie van de politie een lobby voeren om meer op verkeersveiligheid te handhaven.

**Oproep aan iedereen:** check in het integraal veiligheidsplan van je gemeente of verkeersveiligheid in het plan staat. Probeer anders een stukje tekst aan te leveren voor dit integraal veiligheidsplan bij de medewerker Openbare Orde, zodat het onderwerp 'Verkeershandhaving' wordt besproken in de driehoeksoverleggen tussen de burgemeester, OM en Politie.

**Ingekomen risico analyses van gemeenten**

- Bert Den Helder niet gedaan was niet bij de bijeenkomst
- Amber Hollands Kroon: bij het risico kompas werden hele grote gebieden een groot risico, maar er waren ook verkeerde regimes bij de ongelukken gezet. Gezet op 30km/u wegen dan waren die soms bij 60km/u wegen. De data klopte daarin niet, daarom hadden wij slechte scores. Data klopt nooit zegt Richard, je moet kijken waar de verschillen liggen.
- Gemeente Schagen, lastig om in te vullen of de snelheid wordt overschreden of niet.
- Volgende keer gaan kijken hoe de Excel qua infra is ingevuld, wanneer scoor je een 0 - 0,5 - 1? Welk punten geef je wanneer? Alleen met wegbeheerders. Als regio hier eenduidig in optrekken. **Aparte bijeenkomst plannen voor WB? Sander plant iets in.**
- Schagen: 2 wijken die boven het gemiddelde zitten. Daar heb ik op ingezoomd.

**Richard Hastig:**

- Risico Kompas:
  - o Gemeente Schagen: hoe lager het snelheidsregime hoe hoger het risico. Bij veel stipjes en weinig verkeer is het risico dus hoog.

Voor meer informatie over het SPV2030 & de laatste factsheets: <https://kennisnetwerkspv.nl/>

- Hollands Kroon: enkele ongevallen stippen kloppen niet, dat staat bij 50km/u, maar hoort bij 80 of 60 km/u. Het risico zou ietsje lager zijn dan wat je ziet, maar valt nog steeds hoger dan het NH gemiddelde.
- VeiligheidNL data kan ons verrijken in de fietsongevallen data en in de enkelvoudige ongevallen.
- N9: Schagen, voor groot gedeelte 80km/u. De 80km in Schagen generiek ligt het risico 2x zo hoog als in rest Noord-Holland. Bij Warmerhuizen zit het gemiddelde veel hoger dan in het bovenliggende gedeelte (0.205). 0.04 voor een 80 weg is niet zo slecht. Maar wat doet een gemiddelde auto snelweg in Noord-Holland 0.001. Dus hij scoort wel slechter. Niet auto snelwegen RWS – kleurt hij 1 of 2 bovengemiddeld.
- **Actie PNH:** beoordeling N-wegen door PNH ook proberen op N9 te projecten. Overleg resultaten met Esther.
- Warmerhuizerweg
- Fiets data
  - Fietsersbond heeft heel erg veel data, wij zijn in gesprek om te kijken of we de data van de fietsersbond. We gaan kijken of het de gemeente kan helpen om te kunnen kijken waar vrijliggende fietspaden liggen en waar niet. Breedte en belijning fietspad zit er niet in, ze meten 25 factoren, maar niet alles zegt iets over de veiligheid. Fietsverlichting zit er wel bij maar sociale fiets veiligheid niet.

### Regionale risico analyse feedback (**Actie PNH**):

- Wat is incidentie (VEILIGHEIDNL)
- Stap 1: bevolkingssamenstelling
  - COROP regio's wijken af van
  - Datum peildatum van data erbij zetten. Wanneer uit CBS gehaald.
  - Wat maken we hieruit op.
  - Titel Jongeren veranderen naar 18-25 jaar.
  - Leeftijd tussen 24-64 jaar.
  - CBS ouderen titel = 65+
  - Snorfiets en bromfiets hebben kenteken. Brommobiel niet, die hebben een verzekeringsplaatje. Voertuigen met kenteken + tweewielig. Snorfiets + bromfiets. + Titel klopt niet, per 1000. Inwoners, zijn totale aantallen.
  - Krimpregio's, waar zit groei in de regio en waar niet. Hebben we hier gegevens over?
  - Aantal doden per afgelegde KM: Mortaliteit per voertuig
  - Hastig tool naar percentages??
  - Waarom Bromfiets → NH → en niet per regio? Anders Bromfiets eruit, want andere voertuigen en modaliteiten. Anders oogt dit als heel erg probleem.
  - Er staat nergens iets over landbouw benoemen waar data ontbreekt.
  - Voorzichtig zijn met cijfers;
  - Achtergrond verhaal van hoe de risico analyse
  - Bevolkingssamenstelling waarom zit die ene groep er niet tussen?
  - VeiligheidNL Letselongevallen → enkelvoudige letselongevallen zitten hierbij.
  - Onervaren verkeersdeelnemers dik gedrukt
  - Ene zijn BRON Gegevens ander zijn ambulance data.
  - UMS = Uitsluitend Materiaal Schade
  - Je weet bij alcohol niet of er meer is gehandhaafd of dat het absoluut is gestegen.
  - Texel

- **Aan gemeente de vraag om de wethouder voor het bestuurlijke Provinciaal Verkeer en vervoer Beraad te informeren en voor te bereiden op risicoanalyse!**

### Volgende bijeenkomst in Kop van NH gaan we aan de slag met de uitvoeringsagenda.

- Dinsdag 2 juni 2020
- 13:00-16:00 uur, gemeentehuis Hollands Kroon, Burg. Mijnlieffstraat 1 – De Gouden Kooi