

VERSLAG VERGADERING CIE LEEFOMGEVING D.D. 15-05-2013

Ontwerp Kleine Weimar (suggestiestroken naast parkeervakken in 50 km/uur gebied)

Heer Kessler (initiatiefnemer burgerinitiatief): Meest reële oplossing voor de straat.

Heer Goedhart spreekt in (zie de bijlage)

Alle partijen complimenteren de initiatiefnemer.

PVV: Blij met burgerinitiatief; prima plan.

CDA: Snel opgepakt! Planning?

Waarom rood?

Wanneer is kruising Weimarstraat/Valkenboslaan aan de beurt?

SP: Realistische aanpak.

Blijft de auto wel achter de fietser rijden?

Goed dat er ervaringen elders zijn.

Plaatsen flitspaal.

HSP: Hebben suggestiestroken suggestieve werking?

GL: Andere oplossingen?

Waarom twee parkeerstroken? Een opheffen.

30 km/uur straat.

PvdA: Pluim voor de wethouder; goed plan.

Parkeerplekken weghalen is niet beter.

D66: Fietzersbond wijst op wetenschappelijk onderzoek. Gemeente staat hier diametraal tegenover.

De eisen voor een sterroute staan beschreven in de beleidsstukken; die worden hier niet toegepast.

VVD: Kessler woont in de straat en heeft er zicht op. Is op een goede manier beschreven.

Doordacht plan; is met deskundigen besproken.

Verwachting is dat het veiliger wordt. Is dat zo?

Interruptie D66: Doorgaande fietsers hebben belang hierbij, bewoners hebben belang bij autoparkeerplaatsen.

VVD: Terecht dat bewoners voor hun parkeerplaatsen opkomen.

Wethouder:

- Wij komen in actie als er een ongeluk gebeurt.
- Politie is er bij betrokken.
- Mensen uit de buurt bepalen wat er gebeurt.
- Daar hoort de Fietzersbond niet bij.
- Voor de bewoners staat veiligheid voorop.
- Rood beïnvloedt gedrag.
- 1988-onderzoek is verouderd, de fietsstroken zijn nu anders.
- Met de Fietzersbond is gesproken.
- Suggestiestroken zijn een kenmerk van een doorgaande route
- Wij willen geen onderbroken sterroute.
- Daarom veilig.
- Haarlem voldoet het prima.
- Na een jaar wordt er gemonitord.

Aanvulling uit verslag van een aanwezige: Wethouder: "Ja, meneer Goedhart, u komt met feiten, rapporten en handboeken. Maar wij hebben een andere mening en wij leggen uw wetenschap naast ons neer. ... En wij zullen dan ook blijven voelen dat wij iets goeds hebben gedaan... voor fietsers! Want als wij ergens een goed gevoel bij hebben, moet het waar zijn."

SP: Zijn er voorbeelden in Den Haag?

Wethouder: Van Hogenhoucklaanⁱ, Appelstraatⁱⁱ

HSP: Appelstraat: geen sterroute; laat kleur achterwege.

Wethouder: We willen het heel goed doen. Dit is een goede oplossing.

Heer Kessler: Fietsers worden verdrongen door de bus.
Rood betekent voor mij een fietspad.
In de spits is er geen ruimte voor de fiets.
Auto's en fietsers rijden een trechter in.

Tweede termijn:

Heer Goedhart geeft kort uitleg over de gevaren van fiets(suggestie)stroken naast parkeervakken.

Wethouder: Ben het met de heer Goedhart eens dat er schrikstroken horen bij fietsstroken. Helaas is er geen ruimte voor dus komen er suggestiestroken. Ik heb ervaringen met openzwaaiende portieren. Ben twee keer bijna geraakt door twee portieren. Mijn vrouw is wel geraakt door een portier. De heer Goedhart heeft wel gelijk dat er gevaar is. We hopen dat het veilig wordt.

Alle partijen stemmen in met het voorstel van B&W.
De voorzitter stelt voor het voorstel op de besluitenlijst te zetten voor de eerstvolgende raadsvergadering. Daar stemt de vergadering mee in.

- ⁱ Voldoende brede straat met fietsstroken naast parkeervakken. Auto's rijden nauwelijks over de fietsstroken. Naar verhouding weinig fietsverkeer. Geen steroute.
- ⁱⁱ 30 km/uur straat en geen steroute.