



**Afdeling Haagse regio**

**Postbus 11638  
2502 AP Den Haag**

Vergadering commissie Leefomgeving  
Woensdag 15 mei 2013, aanvang 19.30 uur

Inspreker: D.L. Goedhart

Voorzitter, dames en heren,

Een burgerinitiatief, waaruit ook een verbetering van de veiligheid voor de fietser voortkomt, juichen wij altijd toe. Dat hebben we gedaan bij het voorstel voor een fietsbrug tegenover de Riouwstraat en deden we ook bij het voorstel voor een veilige oversteek van de IJscubweg. Een verschrikkelijk ongeluk heeft ertoe geleid dat er nu aandacht is voor de zachte verkeersdeelnemers, zoals de Belgen deze categorie verkeersdeelnemers goed weet weer te geven, in de Kleine Weimar. Veel fietsers ervaren de Kleine Weimar als onveilig. Zij voelen zich bedreigd door te hard rijdende auto's en de bewegingen rond het autoparkeren als in- en uitparkeren, in- en uitstappen, openzwaaiende portieren en dubbelparkeren. Op die bewegingen kun je niet anticiperen als fietser. Wel kun je als fietser zelf maatregelen nemen door op veilige afstand te fietsen van die parkeerstrook. Dat is al gauw ver over de meter. Een autoportier is ruim een meter breed, een auto gemiddeld 2,05 m, inclusief de spiegels.

Pas in maart van dit jaar kwam de Fietsersbond erachter dat de hele procedure om tot een goed uitvoeringsplan te komen al achter de rug was. Tijdens de informatieavond op 13 maart vernamen wij voor het eerst wat het gemeentelijke voorstel inhield om de voetgangers en fietsers meer veiligheid te bieden. Het was niet de bedoeling dat de Fietsersbond daar aanwezig was, vernamen wij, maar we mochten wel blijven, als wij onze mond maar hielden.

Eind maart was er op uitnodiging voor het eerst officieel contact met de projectleider. Het plan lag vast en was in goed overleg met de bewoners en belanghebbenden, uitgezonderd de Fietsersbond dan, tot stand gekomen.

De Fietsersbond heeft een eigen onderzoek gedaan. De resultaten daarvan hebt u eind vorige week ontvangen.

Hierbij een korte uitleg en een enkele aanvulling daarop.

- Het plan behelst het aanbrengen van een onderbroken lijn aan beide zijden van de weg op anderhalve meter afstand van de parkeervakken. Dit om de snelheid enigszins uit het autoverkeer te halen.
- Heel recent verscheen echter een onderzoek op dit gebied van het SWOV met als duidelijke conclusie dat automobilisten helemaal niet geneigd zijn om hun snelheid te minderen op wegen met zo'n belijning.
- Als we nou die ruimte tussen de belijning en de parkeervakken rood maken, zo is de gedachte van de gemeente, dan weten de automobilisten dat dat de plek is waar de fietsers rijden. Maar volgens de Fietsersbond rijden de fietsers toch altijd al aan de rechterkant van de weg. Maar dat zou dan veiliger zijn is ook de gedachte.
- Hoezo veilig? Fietsers rijden dan dicht tegen de geparkeerde auto's aan en dat voelt niet veilig en is het ook niet.
- Overigens hoeven fietsers ondanks het rode wegdek helemaal niet dicht tegen de parkeervakken aan te rijden, want hoe mooi het rood ook is, het is geen fietsstrook. Je mag als fietser nog steeds zelf je veilige afstand bepalen tot de parkeervakken. Probleem is, hoeveel mensen weten dat dit geen fietsstrook is.

- Zowel automobilisten als fietsers denken dat hier een fietsstrook ligt. Dat komt vooral door de rode kleur. In de verkeershandboeken wordt aanbevolen suggestiestroken (zo genoemd, omdat de belijning een fietsstrook suggereert) geen rode kleur te geven. Dit om fietsstroken en suggestiestroken goed van elkaar te kunnen onderscheiden. Suggestiestroken zijn bedoeld voor 4 of 6 m brede wegen buiten de bebouwde kom.
- Verder is er geen verkeershandboek te vinden waarin fietsstroken naast parkeervakken worden aanbevolen. Daarmee worden deze expliciet ontraden.
- Nog een complicerende factor: de suggestiestroken liggen niet naast, maar óp de autorijbaan. Dus op de suggestiestroken rijden zowel automobilisten als fietsers. Dat geeft geen fijn gevoel. Als fietsers het veiliger vinden mogen ze ook naast de strook rijden, maar dat zal de automobilist niet begrijpen.
- Het idee voor dit voorstel heeft de gemeente uit o.a. Rotterdam gehaald. Nou is Rotterdam op fietsgebied geen voorbeeldige stad. Uitzonderingen zijn de vele geasfalteerde fietspaden en een aantal tweerichtingenfietspaden. In Rotterdam wordt minder gefietst dan in Den Haag en het aantal fietsers in de Rotterdamse voorbeeldstraat ligt veel lager dan de duizenden die door de Kleine Weimarstraat rijden.
- Los van de stroken zijn er nog twee onveilige plekken voor de fietsers: aan het begin – zowel aan de zijde van de Valkenboslaan als aan de zijde van de Valkenboskade - moeten de fietsers zich mengen met het autoverkeer. Gezien het grote verschil in snelheid staat dat zeer veraf van het principe Duurzaam Veilig, zoals trouwens het hele voorstel en het voelt niet fijn.
- Ondanks alle onveilige gevoelens rijden er dagelijks duizenden fietsers door de Kleine Weimar, maar de potentie is veel groter. Nu zijn er fietsers die dit onderdeel van de route mijden en ouders die hun kinderen verbieden door deze straat te rijden naar hun middelbare school. Trek deze categorieën over de streep en leg geloofwaardige fietsvoorzieningen aan.

De conclusie van de Fietsersbond is dan ook dat de fietsers wat betreft de veiligheid er na de aanleg van suggestiestroken verder op achteruit gaan. En daar wordt dan ook nog geld voor uitgegeven.

Dit plan moet van tafel om twee redenen:

1. de inhoudelijke uitkomst is beneden de maat en in strijd met het fietsvriendelijke beleid op papier van de gemeente en
2. vanwege de procedurele reden van het er buiten houden van de Fietsersbond.

De gemeente moet terug naar de tekentafel.

En neem ook eens kijkje in gemeenten die al jaren een goed fietsbeleid voeren. Dat levert die steden veel winst op. In bijvoorbeeld Zwolle verplaatst rond de 50% van alle verkeersdeelnemers, inclusief de voetgangers, zich met de fiets.

De Fietsersbond begrijpt heel goed dat de gemeente iets voor de fietsers wil doen. Maar dit 'iets' is wel heel mager, zelfs beneden peil, zeker voor een sterroute.

Ik sta hier niet namens de 'letersbond', maar namens de Fietsersbond, een vereniging die niet voor 'iets' gaat maar voor de 'fiets'. Dat zou de gemeente ook moeten doen.

Dank u wel.