De Fietsersbond afdeling Zaanstreek waardeert dat Zaanstad ons in een vroeg stadium heeft betrokken bij de concretisering van de plannen omtrent de spoordoorsnijding van het Zaanse wegennet nabij de Guisweg.

Wij onderschrijven dat een ongelijkvloerse kruising de veiligheid en doorstroming ten goede komt. We hebben begrepen dat ondertunneling van het spoor wordt gepresenteerd als de goedkoopste oplossing en daarmee ook de enige die verder wordt uitgewerkt. Daarbij plaatsen we wel de kanttekening dat een tunnel niet de meest fietservriendelijke oplossing is, al is deze wel uitdrukkelijk te verkiezen boven een fietsbrug over het spoor.

De Fietsersbond verzoekt u om in de verdere uitwerking fietsers nadrukkelijk als aparte categorie weggebruikers op te nemen in plaats van ons te scharen onder “langzaam verkeer”. Zaanstad heeft zich tot doel gesteld het aantal fietsbewegingen fors te verhogen en daarbij hoort ook de erkenning dat fietsers andere voorzieningen behoeven dan voetgangers. Voor fietsers speelt kwaliteit van de voorziening dikwijls een grotere rol dan kwantiteit (een kwalitatief goede fietsverbinding nodigt uit om de fiets te nemen in plaats van auto of OV). Graag zien wij de fietsers dus explicieter opgenomen in de tabellen met doelen en beoordelingscriteria op pagina 26 en het fietscomfort ook kwalitatief te beoordelen.

Op 24 januari werd de mogelijkheid van twee fietstunnels (één bij de Stationsstraat en één bij de Guisweg) nadrukkelijk als optie genoemd. De Fietsersbond is voorstander van een fijnmazig fietsnetwerk dus dit juichen wij zeker toe. Beide tunnels dienen een andere doelgroep: bij de Stationsstraat betreft het bestemmingsverkeer (treinreizigers, zwembadbezoekers, sporters en bewoners van naastgelegen woonwijken); bij de Guisweg betreft het doorgaand verkeer (forensen tussen Haarlem en Purmerend of Alkmaar, scholieren, toeristen). Op de Guisweg is de piekintensiteit veel hoger en is een goede aansluiting op vooral de Julianabrug en in mindere mate de Provincialeweg van belang. Het verplaatsen van deze fietsstroom naar de Stationsstraat is geen optie voor de Fietsersbond. Wij stellen dus voor om een nieuwe fietstunnel aan te leggen bij de Guisweg en de bestaande Kogertunnel te verbeteren zodat hier een rechtstreekse fietsverbinding zonder afstappen ontstaat tussen Stationsstraat en Weverstraat. Aangezien het doorgaand fietsverkeer gebruik blijft maken van de Guisweg is de extra fietsroute uit uw oplossingsrichtingen 1 en 4 (pagina 17/18) overbodig; het bestemmingsverkeer kan gebruik maken van de bestaande wegen (Stationsstraat en Wezelstraat) mits de aansluiting daarop volwaardig befietsbaar wordt gemaakt.

In uw nota wordt geen aandacht geschonken aan de aansluitingen van de noord-zuid fietsverbindingen op de oost-west fietsverbindingen. Wij hebben geen meetgegevens van de fietsstromen maar we weten dat veel doorgaand fietsverkeer vanuit noordelijke en zuidelijke richting afslaat naar oost of west bij de Guisweg. Dit is een punt waar doorgaand verkeer ook overgaat in bestemmingsverkeer, dus een goede verbinding met de nabijgelegen woonwijken blijft vereist. Wij vragen u ook om in uw uitwerking niet alleen meetgegevens van autoverkeersintensiteit op te nemen, maar ook die van fietsverkeersstromen.

De Fietsersbond ziet veel potentie in uw voorstel om het autoverkeer van de Guisweg in zuidelijke richting verplaatsen richting de nieuwe aansluiting met de A8. Doordat de autokruising Provincialeweg/Guisweg wijzigt in een T-splitsing, vervalt vanuit elke richting een voorsorteervak. Daarmee ontstaat voldoende ruimte voor een brede fietstunnel. Deze breedte is noodzakelijk om de grote aantallen scholieren af te kunnen wikkelen. De suggestie die op 18 juni werd gedaan om de fietspadkruising Guisweg/Provincialeweg als verdiepte fietsrotonde uit te voeren wordt daarmee ook reëel. Door het vervallen van de autovoorsorteervakken in westelijke richting op de Provincialeweg ontstaat er ook voldoende ruimte voor een goede afwikkeling tussen de fietstunnel en het snelfietspad Alkmaar-Amsterdam. Tevens blijft er ruimte om voldoende daglicht binnen te laten vallen en de sociale veiligheid te bevorderen. Wij verwachten daarnaast ook dat de tunnel van goede (led)verlichting wordt voorzien.
Wij willen u verder nog verwijzen naar de CROW Fietsberaad notitie uit december 2017 over de aanpak van kruispunten met tweerichtingsfietspaden.

Aan de noordoostelijke zijde van de Guiswegfietstunnel zal een verbeterde aansluiting voor fietsers die nu de Plataanweg gebruiken moeten worden aangelegd. Het huidige doorsteekje bij de Parklaan is een mogelijkheid, of een fietspad op het maaiveld met een scherpe bocht nabij de Bijenkorfstraat. Door het vervallen van het voorsorteervak voor auto’s rechtdoor op de Guisweg vragen wij u dit nader uit te werken en ons daarbij te betrekken.

Tot slot willen wij nog opmerken dat de Bloemwijkertunnel verbetering behoeft voor fietsbestemmingsverkeer. Oorspronkelijk bedoeld als voetgangerstunnel wordt hiervan veelvuldig gebruik gemaakt door (brom)fietsers, die aan de zijde van de Leliestraat een moeizame toegang hebben en langs de Provincialeweg een gevaarlijke aansluiting op het fietspad.