



Aan het College van B&W  
van de gemeente Lansingerland

Berkel en Rodenrijs, 1 juni 2011  
Kenmerk: FBLL-20110601-01  
Betreft: (On-)veiligheid Weidebloemtunnel

Geacht College,

In 2005 publiceerde De Heraut een artikel over de onveilige verkeerssituatie in de Weidebloemtunnel. Dit artikel schetste een realistisch beeld van de problemen die zich dagelijks in en rondom de Weidebloemtunnel voordoen. Helaas is de situatie in de afgelopen jaren niet verbeterd. De gemeente heeft ondanks dit artikel er kennelijk niet de noodzaak van ingezien om enige voorstellen te doen om de (verkeers-)veiligheid ter plaatse te vergroten. Daar zich in de afgelopen jaren diverse ongevallen hebben voorgedaan, nemen wij het initiatief om u hiervoor een aantal voorstellen te doen. Deze voorstellen zijn gebaseerd op de CROW aanbevelingen in de ASVV (aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom).

### **Ongevallen**

Zeer regelmatig vinden in de Weidebloemtunnel kleine ongelukken plaats waarbij (vaak jeugdige) fietsers betrokken zijn. Meestal blijft de schade beperkt tot wat schaaf- en snijwonden en lichte materiële schade aan de fietsen. Helaas zijn er ook diverse ongevallen geweest, waarbij er wel degelijk sprake was van zwaar lichamelijk letsel met o.a. botbreuken. Wij zijn van mening dat de veiligheid in de tunnel met relatief simpele ingrepen/aanpassingen verbeterd kan worden.

### **Oorzaken van de ongevallen**

#### *Algemeen*

Zoals u weet maakt de Weidebloemtunnel onderdeel uit van de fietsroute van Parc Rodenrijs naar Berkel Centrum. De tunnel is voor fietsers de enige veilige manier om de Klapwijkseweg te kruisen. Daar veel kinderen uit de Vogelbuurt en de Weidebuurt de zogenaamde Centrumscholen (De Klipper, Het Bakken, Prins Johan Frisoschool en de Beatixschool) bezoeken, wordt de tunnel rond de schooltijden zeer veel gebruikt. Het probleem is dat de snelheidsverschillen tussen de diverse verkeersdeelnemers (bromfietsen, volwassen fietsers, ouders met kinderen, ouders met kleuters op eigen fiets) erg groot is. Dit wordt mede veroorzaakt door de (te) steile hellingen, zeker aan de zijde van de Beatixschool. Daarnaast blijven ouders (begrijpelijk) naast hun kinderen fietsen. De geringe breedte van de tunnel leidt dan ook regelmatig tot aanrijdingen met tegenliggers.

#### *Bouwkundig*

- De tunnel heeft gelet op het groot aantal fietsbewegingen een zeer geringe breedte. Hoewel wij beseffen dat daaraan niet veel meer kan worden gedaan, verbaast het ons dat hiermee tijdens het ontwerp kennelijk onvoldoende rekening is gehouden.
- De op- en afritten zijn erg steil. Met name de oprit aan de kant van de Beatrixschool is te steil. Bij de aanleg zijn de in de ASVV van de stichting CROW genoemde hellings-percentages niet gevolgd. Voor kleine kinderen is de helling zonder hulp van ouders vaak niet te nemen. Kleine kinderen worden dan geduwd met als gevolg een sterke snelheidsafname. Dit veroorzaakt dan ook zeer regelmatig zogenaamde kop-staart aanrijdingen tussen fietsers (kinderen). Kleine kinderen anticiperen op snelheidsveranderingen nu eenmaal minder dan volwassenen. Daarnaast krijgen kinderen die vanaf die kant de tunnel inrijden een zeer hoge snelheid. Dit heeft geleid tot valpartijen in de tunnel.

- Het hoogteverschil tussen het fietspad en het in de tunnel aanwezige voetpad is erg groot. Doordat de trappers (van kinderfietsen) de (hoge) stoep rand raken, komen kinderen vaak ten val.

#### *Verkeerstechnisch*

- Het paaltje aan de zijde van de Beatrixschool staat zeer ongelukkig bij de uitrit van de kruising met de Westersingel. Door de geringe breedte ter plaatse en het feit dat ouders nog bezig zijn hun kinderen uit de tunnel te duwen, is het meer dan eens voorgekomen dat ouders of kinderen met het paaltje in aanraking zijn gekomen.
- Het kruispunt met de Ranonkelweg is bij slecht weer en duisternis zeer onoverzichtelijk. Automobilisten op de Ranonkelweg hebben slecht zicht op het fietspad uit de tunnel en wat ook nog eens slecht verlicht is.

#### **Voorstellen tot een veiliger Weidebloemtunnel**

Allereerst realiseren wij ons dat de tunnel een gegeven is. Onze voorstellen beperken zich dan ook tot verbeteringen binnen de huidige situatie. Graag geven wij u in overweging de volgende voorstellen zoveel mogelijk te volgen en te realiseren.

1. Het hoogteverschil tussen het voet- en fietspad in de tunnel en op de in- en afritten te verlagen. Dit kan door ofwel het wegdek in de tunnel met enkel centimeters te verhogen en/of het voetpad met enkele centimeters te verlagen.
2. De trottoirbanden in de tunnel en bij de op- en afritten te vervangen door zgn afgeschuinde banden, de bekende RWS banden.
3. Het paaltje (inclusief bevestiging!) aan de zijde van de Beatrixschool permanent te verwijderen.
4. Het fietspad vanuit de tunnel naar de Ranonkelweg en de kruising zelf beter te verlichten en overzichtelijker (uitzicht) te maken.
5. De belijning van de uitrit van de tunnel naar de Pinksterbloemlaan een vloeiender verloop te geven d.w.z. het trottoir en de suggestietrook vanuit de Pinksterbloemlaan te laten lopen naar de bocht bij lantaarnpaal 2, en de twee verkeersstromen in en uit de tunnel duidelijker te scheiden zodat afsnijding van de bocht voorkomen wordt

#### **Conclusie**

De verkeerssituatie in en rond de Weidebloemtunnel kan met weinig kostende ingrepen worden verbeterd. Wij hopen dat u bovenstaande voorstellen zult overnemen. Wij gaan er vanuit dat u daarbij de richtlijnen die door de stichting CROW zijn opgesteld zoveel mogelijk zult volgen. Op die manier zal de tunnel in ieder geval veiliger worden. Uiteraard zijn wij te allen tijde bereid om onze voorstellen nader toe te lichten en als mogelijke gesprekspartner te fungeren. Een uitnodiging daartoe zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Jan Caesar, secretaris  
namens de Fietsersbond afdeling Lansingerland

