

Advies controlecommissie aan de ledenraad van de Fietzersbond op 19 juni 2021

Op basis van artikel 15.1 van de statuten van de vereniging Fietzersbond zijn door uw ledenraad als controlecommissie benoemd: Jan Kelderman, Peter Visser, Theo van Soest en Huub van Schaijk.

Op 10 maart van dit jaar hebben we overleg gevoerd met de Directeur, het Hoofd Financiën en Bedrijfsvoering en de Penningmeester. We hebben gekeken naar het jaarverslag, de jaarrekening en het advies van de accountant. Daarnaast is ons conceptadvies op 28 april opnieuw doorgesproken en op 12 mei is het concept met het bestuur gedeeld. Dit alles uiteraard online. De coronamaatregelen hebben wat gehinderd, maar we zijn weer heel tevreden over de manier waarop de organisatie ons van informatie heeft kunnen voorzien.

De controlecommissie vond de stukken en verantwoording goed op orde en wij hebben geen opvallende onregelmatigheden aangetroffen.

Het jaarverslag was ook nu al heel goed opgesteld toen wij het voor het eerst kregen en wij gaan ervan uit dat dit zo blijft. Ons was al bekend door een eerder overleg met de directeur dat de KPI's (kritische prestatie-indicatoren) als prestatiemeters deze keer nog min of meer in de huidige vorm zouden blijven. Corona heeft de uitwerking van nieuwe KPI's wat uitgesteld en daar willen we dit jaar ook wel begrip voor opbrengen.

Staan blijft dat we echt uitkijken naar een praktischer invulling van de KPI's en ons aanbod om daarover mee te denken.

Het gaat financieel niet slecht, er is ook weer een plus en we zien dat corona wel invloed heeft maar al met al niets desastreus. Er zijn wat extra kosten hier en daar en ook wat minder inkomsten, zeker bij de Fietsschool. Maar de extra uitgaven lijken eenmalig en ook deels coronagerelateerd. Ook hebben afdelingen wat minder gevraagd en uitgegeven, fysieke activiteiten gingen simpelweg niet door. Maar we zien ook dat online activiteiten toch behoorlijk goed zijn opgepakt.

Kan de weergave van inkomsten en uitgaven van de afdelingen iets beter verduidelijkt worden in de specifieke inkomsten en uitgavencategorieën? Ook herhalen wij ons advies om cijfers en KPI's met tien jaar historie en minimaal vijf tot mogelijk twintig jaar toekomst weer te geven.

Wij zijn verheugd om te zien dat er meer baten via particulieren komen en die donaties worden nu anders geboekt. Er komen twee nieuwe reserves en van de continuïteitsreserve wordt elk jaar nu een risicoanalyse gemaakt.

Een goede verbetering lijkt ons.

We zien dat het ledenbestand eens goed is opgeschoond en wanbetalers zijn verwijderd, vandaar nu per lid ook meer inkomsten. Ook lijkt het aantal leden weer wat toe te nemen, maar echt grote groei zit hier nog niet in. Voor veel mensen is fietsen te vanzelfsprekend goed geregeld en men ziet dan niet goed waar een Fietzersbond voor nodig is. Maar er lijkt toch een voorzichtige ledengroei met ook een nieuw type leden en dat is zeker positief te noemen.

Verjonging lijkt echter nog niet zo te lukken, dus willen we daar toch aandacht voor blijven vragen.

Het aantrekken van wat meer projectmatige vrijwilligers lijkt ook nog lastig, terwijl dit waarschijnlijk juist voor jongere mensen aantrekkelijker is.

Kan in je profiel bij 'mijn Fietzersbond' mogelijk gemaakt worden om aan te geven wat je aan acties zou willen doen en kan daar dan gebruik van gemaakt worden bij acties door afdelingen/landelijke vereniging?

Maak het verkopen van merchandise ook mogelijk, zoals Fietzersbondpolo's, hesjes etc. Maak aan afdelingen inzichtelijk hoe de opbouw van het ledenbestand per postcode is en waar we hoe groeien, zodat zij de effectiviteit van acties ook kunnen meten.

Fietsen zit duidelijk in de lift, ook door de coronacrisis. Te zien is dat de fietsfamilie heel breed is geworden (soms letterlijk) en niet alles wat fietsachtig is ook nog zomaar op het fietspad erbij moet kunnen. Intern hebben we daar forse discussies over gehad, extern worden die ook zeker gevoerd.

Wij roepen op om daar heldere criteria voor te maken, waarmee afdelingen kunnen werken en adviseren.

We weten dat de Fietzersbond pleit voor een driedeling in het fietsnet: een rustig net voor kwetsbaar, een hoofdnet voor 'gewoon' en voor zwaar/snel een nieuw routenetwerk. Dit is heel mooi ambitieus, maar zal daarmee voorlopig niet echt uitgevoerd worden.

Wat ons betreft mag de inzet ook wat concreter, haalbaarder en daarmee werkbaarder vertaald worden, met name naar de afdelingen, wat vraagt om een nadere uitwerking van deze driedeling. Tegelijkertijd zou er al meer ingezet kunnen worden op tolerant verkeersgedrag.

Ook willen wij aandacht vragen voor de hackveiligheid van het ledenbestand. Wij kennen de 3-2-1 regel: 3 kopieën, 2 opslagmediums, op minimaal 1 andere plaats.

De vraag is of dit met de toegenomen hackinzet nog steeds voldoende is, wij adviseren om daar nog eens goed naar te (laten) kijken.

In deze coronatijden kan een beetje inspiratie tot slot geen kwaad. In de stukken zagen we de opzet van een "Serious Game" n.a.v. een onderzoek door het adviesbureau CE te Delft. Daaruit kwam dat investeringen in de fiets ervoor zorgen dat de bereikbaarheid van mensen tot acht keer beter wordt. Ook de luchtkwaliteit verbetert fors. Alle investeringen in de fiets en het openbaar vervoer zijn bovendien goed voor de automobilist.

We hebben dus goud in handen, laten we dat dan ook (kunnen) uitbuiten.

Met genoemde opmerkingen onder de aandacht brengend, adviseert de controlecommissie aan de ledenraad om decharge te verlenen aan het bestuur.

13 mei 2021, Jan Kelderman, Theo van Soest, Huub van Schaijk en Peter Visser